

## ОТЗЫВ

### ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук,  
профессора Татьяны Георгиевны Поповой

о диссертации Данилец Алины Михайловны на тему

«Языковая репрезентация производственной картины мира в художественном дискурсе: когнитивно – фреймовый подход (на материале производственных романов А. Хейли)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Анализ специфики представления производственной картины мира и интенсификации индивидуально-авторской картины мира в моделях метафоризации в процессе трансляции художественного текста на сегодняшний день является одной из наиболее исследуемых областей лингвистического знания. Диссертационная работа А.М.Данилец выполнена в русле данной тематики.

Исследование посвящено изучению лингвокогнитивных особенностей концепта в вербализации и структурировании авторской картины мира в художественных текстах производственной тематики А.Хейли. Рассмотрение актуализируемого индивидуально-авторского производственно-ориентационного пространства в сопряжении с распредмечиванием общечеловеческих и социальных ценностей открывают широкие возможности анализа процессов межкультурного взаимодействия и глобализации аксиосферы.

**Объектом исследования** выступает художественный дискурс производственных романов А. Хейли. **Предметом исследования** являются когнитивно-фреймовая структура и языковые механизмы репрезентации производственной картины мира в художественном дискурсе А. Хейли.

**Целью** диссертационной работы является анализ когнитивно-фреймовых особенностей языковой репрезентации производственной картины мира в художественном дискурсе А. Хейли.

**Актуальность** рецензируемого исследования не вызывает сомнений и заключается в многоаспектном анализе когнитивно-дискурсивного потенциала концепта «Производство» и авторских способов его метафоризации. Автор работы справедливо отмечает востребованность изысканий проблем, связанных с вопросами производственной картины мира как сложного ментального образования, отражающего взаимодействие профессионального опыта, социально-профессиональной культуры и индивидуально-авторского мировидения (стр. 5).

**Новизна** диссертационной работы А.М. Данилец заключается в применении когнитивно-фреймового подхода, являющегося экспликативным пространством ценностной ориентации языковой личности А.Хейли к анализу профессиональной картины мира в художественном дискурсе; построении когнитивно-фреймовой модели как базового маркера авторского идиостиля; описании механизмов авторской метафоризации в конкретном социально-культурном и профессиональном контексте; анализе и выявлении наиболее эффективных моделей метафорической репрезентации производственной картины мира.

**Теоретическую значимость** диссертации зиждется на достигнутых соискателем результатах. Диссертационное исследование вносят определённый вклад в теорию когнитивной лингвистики и метафоры, а также в теорию художественного текста и дискурса. Это утверждение основано на том, что диссертанту удалось доказать, что задействованные в пространстве художественного текста когнитивно-фреймовые структуры, репрезентирующие особую аксиосферу А.Хейли, обладают широкими возможностями не только в процессе формирования инокультурного смыслового поля, но и экспликации ценностных и аксиологических доминант личности в тех или иных условиях производственно-профессиональной сферы.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** исследования: А.М. Данилец, которая связана с тем, что его результаты могут быть использованы различными специалистами в области изучения и преподавания вузовских

курсов по когнитивной лингвистике, теории текста, стилистике и могут быть применены в качестве справочных и иллюстративных материалов в рамках таких дисциплин как «Когнитивная лингвистика», «Лингвистическая прагматика и дискурс», «Практический курс перевода художественных текстов», а также в рамках спецкурсов, посвященных современному состоянию и векторам развития общей и частной теории когнитивной лингвистики. Вынесенные на защиту положения достаточно полно раскрыты в диссертации и являются обоснованными. Выводы к главам и заключение работы информативны и отражают все этапы исследования.

Диссертация включает введение, две главы, заключение и список теоретической литературы (183 источника).

Во Введении обосновывается актуальность работы, определяются её объект, предмет, цель и задачи, указываются методы исследования, источники эмпирического материала, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

В первой главе «Теоретические основы изучения концептуализации производственной картины мира в художественном дискурсе» рассматриваются основы коррелятивного взаимодействия дискурса, текста, концепта и метафоры; анализируется языковая личность А.Хейли как многоплановая структура. Примечательным является представление когнитивно-фреймового моделирования концепта «Производства» как доминантного концепта производственной картины мира. Отметим также выделение метафоры как системообразующего механизма фреймовой организации производственной картины мира в художественном дискурсе.

Диссертант приходит к справедливому выводу о том, что в художественном дискурсе метафора выступает не просто средством экспрессии, а механизмом, который задаёт способ концептуализации изображаемой реальности. Именно через метафорические модели формируется логика развертывания фреймов, их взаимосвязь и иерархия, что

позволяет рассматривать метафору как структурный фактор организации дискурсивного пространства (с.50).

Вторую главу «Когнитивно-фреймовое моделирование производственной картины мира в художественном дискурсе А.Хейли», автор посвящает структуре и компонентам когнитивно-фреймовой модели концепта «Производство». В данной главе соискатель выделяет шесть фреймов, каждый из которых представлен своим набором слотов и подслотов. Структура и компоненты когнитивно-фреймовой модели концепта «Производство». В данной главе А.М. Данилец акцентирует свое внимание на таких вопросах, как фреймы «Субъекты», «Отношения в коллективе», «Производственный процесс» и их метафорическая репрезентация, а также фреймы «Сфера производственной деятельности», «Событие», «Оценка» и их метафорическая репрезентация.

В Заключении А.М. Данилец излагает результаты диссертационного исследования, формулирует выводы, обозначает перспективы и направления дальнейшей разработки проблемы.

Высокий уровень проведенного исследования дает возможность оппоненту поставить перед диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой работы.

1. На каком основании концепт «Производство» признается доминантным для всех, избранных Вами для проведения анализа языковой репрезентации производственной картины мира в художественном дискурсе в трех романах А. Хейли?

2. Как в Вашем исследовании различаются такие понятия как идиостиль и индивидуально-авторская картина мира? Различаются ли они по Вашему мнению?

3. На с.46. Вы утверждаете, что «особое место в структуре концепта «Производство» занимает метафора, рассматриваемая не как стилистическое средство, а как когнитивный механизм концептуализации». Уточните, пожалуйста, что, по Вашему

мнению, является причиной возникновения метафоры? В чем Вы видите причину отсутствия метафоры в концептуальной системе? В чем, с Вашей точки зрения, заключается когнитивная метафоризация?

4. Свойственна ли художественной метафоре выбранных в исследовании диссертантом романов А. Хейли концептивная открытость? Если это так, как Вы это могли бы объяснить?

5. Что побудило диссертанта при анализе языковой репрезентации производственной картины мира в художественном дискурсе А. Хейли остановиться на когнитивно-фреймовом подходе?

6. Каково определение, с точки зрения диссертанта, метафорической модели и каковы её признаки?

Подчеркнем, что заданные вопросы не ставят под сомнение актуальность темы, глубину исследования и обоснованность полученных выводов. Представленные выше вопросы, на наш взгляд, могли бы стать отправной точкой для дальнейшего развития затронутой в диссертации проблематики и стимулировать плодотворную научную дискуссию.


Диссертация А.М. Данилец представляет собой самостоятельно проведенное автором научно-квалификационное исследование на актуальную тему, в котором содержится решение задач, важных для теории языка. Название диссертации «Языковая репрезентация производственной картины мира в художественном дискурсе: когнитивно – фреймовый подход (на материале производственных романов А. Хейли)» соответствует содержанию работы и раскрывает основную проблему исследования.

Автореферат отражает основные положения диссертации. Результаты исследования прошли необходимую апробацию и представлены в 9 публикациях, в том числе 5 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержащиеся в работе выводы доказательны, репрезентативны и подкреплены анализом большого массива текстового материала, поставленные в работе цель и задачи решены в полном объеме.

Таким образом, диссертация «Языковая репрезентация производственной картины мира в художественном дискурсе: когнитивно-фреймовый подход (на материале производственных романов А. Хейли)» отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, сформулированным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г., № 842 в действующей редакции, а его автор, Алина Михайловна Данилец, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5. 9. 8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент: доктор филологических наук  
(научная специальность – 10.02.19 – Теория языка),  
профессор, профессор кафедры английского языка (второго)  
Федерального государственного казённого военного образовательного  
учреждения высшего образования «Военный университет  
имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации

 Татьяна Георгиевна Попова

Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, 123001, Россия, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14,  
<https://vumo.mil.ru/>

Телефон: +7 (495) 684-95-36. E-mail: [danilec\\_27@mail.ru](mailto:danilec_27@mail.ru)

ПОДПИСЬ

УДОСТОВЕРЯЮ



ИНСПЕКТОР ПО КАДРАМ

 Н.С. МИНИЧА

15.05.2026г.